



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1520/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja BLANCHE d.o.o., OIB 52961282306, Split, Gorička 6, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Močić, odvjetnik u Splitu, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom LAURA B.B.B. d.o.o., OIB 65629657503, Zagreb, Koturaška 69, 26. studenoga 2021.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom LAURA B.B.B. d.o.o., OIB 65629657503, Zagreb, Koturaška 69.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 26. studenoga 2021. u 14,00 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Zoran Bogojević, OIB 15932306657, Zagreb, Ulica Silvija Strahimira Kranjčevića 10.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom LAURA B.B.B. d.o.o., OIB 65629657503, Zagreb, Koturaška 69.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je kao vjerovnik podnio sudu 6. travnja 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno odredbama čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) nad dužnikom LAURA B.B.B. d.o.o., OIB 65629657503, Zagreb, Koturaška 69. U prijedlogu u bitnom navodi da prema dužniku ima novčanu tražbinu u iznosu od 27.000,00 kn, kao i da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, jer dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze.

2. Vjerojatnost tražbine dokazuje pravomoćnim i ovršnim rješenjem o ovrsi, a stečajni razlog obaviješću Financijske agencije o vraćanju osnove za plaćanje i pravomoćnim i ovršnim rješenjem o ovrsi.

3. Slijedom navedenoga sud je utvrdio da je sukladno odredbi čl. 109. SZ-a predlagatelj ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom.

4. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a, a sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila.

5. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje je sukladno odredbi čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, dužnikov zastupnik po zakonu se suglasio s prijedlogom da se nad dužnikom otvori stečajni postupak, dostavio je pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te je naveo da dužnik više od 20 godina ne obavlja nikakvu gospodarsku djelatnost, da je u međuvremenu i zatvoren račun dužnika, da dužnik nema nikakve imovine, osim potraživanja prema Republici Hrvatskoj Ministarstvu financija za više plaćeni porez na dobit u iznosu od 4.832,41 kn. Međutim, nema saznanja je li knjigovodstvo podnijelo zahtjev za povrat poreza, a prema bilanci bi proizlazilo da se radi za 2020. godinu, te je naveo da više nije u kontaktu s knjigovodstvom.

6. Na temelju provedenog prethodnog postupka sud je utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, jer dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze (čl. 6. st. 1. SZ-a), budući da dužnik duže razdoblje ne obavlja nikakvu djelatnost i nema otvoren račun, a nema ni nikakve imovine. Eventualni povrat poreza na dobit u iznosu od 4.832,41 kn iskazan u bilanci za 2020. godinu (za koji dužnikov zastupnik nema saznanja je li uopće podnesen zahtjev za povrat, a kamoli bi li takav eventualni zahtjev bio i osnovan) ne predstavlja imovinu iz koje bi dužnik mogao ispuniti predlagateljevu dospjelu novčanu obvezu u iznosu od 27.000,00 kn. Prema očitovanju Financijske agencije od 20. listopada 2021. dužnik nema aktivnih računa s kojih bi se mogla provesti ovrha na novčanim sredstvima. Ujedno, eventualni povrat poreza (kad bi i bio osnovan) ne predstavlja ni imovinu koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

7. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

8. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 21. listopada 2021. pozvane osobe koje imaju pravni interes za

provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 8.680,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 21. listopada 2021.

9. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem.

10. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

11. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnoga odabira sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

12. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljavanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljavanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 26. studenoga 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. predlagatelju po punomoćniku
2. dužniku
3. stečajnom upravitelju
4. ŽDO Zagreb
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa
7. sudski registar – elektronski – po donošenju
elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. stečajni upisnik
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb302-85aba**

Kontrolni broj: **08743-354e1-31f11**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.